தமிழக சட்டப் பேரவை

திங்கட்கிழமை, 1968 மார்ச் 18.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9–00 மணி அளவில் **மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன்** அவர்கள் தலைமையில் **பேரவை** கூடியது.

1. வினாக்கள்–விடைகள்

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : முதலில் வினா **239** எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Building of Directorate of Technical Education

* 239 *Q*.—THIRU A. M. RAJA : Will the Hon. the **Minister for** Education and Industries be pleased to state the estimated and actual cost of the office building of the Directorate **of** Technical Education ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : சென்னையிலுள்ள தொழில் நுட்பக் கல்வி இயக்குநர் அலுவலகத்திற்கு நிலையான கட்டிடம் ஒன்றைக் கட்டுவதற்காக 9·90 லட்சம் ரூபாய்க்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டது. அக் கட்டிடத்திற்காகச் செய்யப்பட்ட செலவு ரூ. 10,00,578 ஆகும்.

திரு. ஏ. எம். ராஜா : தலைவர் அவர்களே, தொழில் நுட்பக் கல்வி இயக்குநர் அலுவலகத்திற்காக கட்டப்பட்டுள்ள கட்டடத்தில் இப்போதுள்ள அலுவலர்களுக்கான இடம் போக அதிகமான இடம் இருக்கிறது. பெரும் தொகை செலவழித்துக் கட்டப்பட்ட இந்தக் கட்டடத்தை பயனுள்ள முறையில் பயன்படுத்தும் வகையில் வாடகைக் கட்டடத்தில் இருக்கும் வேறு பல துறைகளின் அலுவலகங்களையும் இந்தக் கட்டிடத்திற்கே கொண்டுவர அரசு ஆலோசிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்தக் கட்டிடத்தில் என்ன என்ன அலுவலகங்களை வைக்கலாம் என்பதுபற்றி முடிவு எடுத்து அதன்படி வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மேலும் அதிகமான இடம் இருக்கிறதா இல்லையா என்பது பரிசீலிக்கப்பட வேண்டிய விஷயம். இப்போது ஒன்றும் கூறுவதற்கில்லை.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : இந்தக் கட்டிடத்திற்குப் போடப்பட்ட மதிப்பீட்டைவிட அதிகமாகச் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறதே. இந்த வேலைக்கு டெண்டர்கள் கோரப்பட்டு விடப்பட்டதா ? அல்லது நாமினேஷன் வேலையாக விடப்பட்டதா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்தக் கட்டிடத்திற்கு 9·90 லட்சம் மதிப்பிடப்பட்டது. செலவழிக்கப்பட்ட தொகை ரூபாய் பத்து லட்சத்து ஐநூற்று எழுபத்தெட்டாகும். ஆக, பத்தாயிரத்து ஐநூற்று எழுபத்தெட்டு ரூபாய்தான் அதிகமாகச் செலவாகியிருக்கிறது. இது முறையாக டெண்டர்கள் கோரப்பட்டு—அதுவும் தலைமைப் பொறியாளர்கள் 3 பேர் உட்கார்ந்து அவற்றைப் பரிசீலனை செய்து அனுமதித்ததன் பேரில் விடப்பட்டதாகும்.

திரு. ந. தருமலிங்கம் : தொழில் நுட்பக் கல்வி இயக்குநர் கட்டடத்திற்கு இவ்வளவு தொகையில் செலவழிக்கப்பட வேண்டியது அவசியம் தானா ? இவ்வளவு அதிகம் செலவழித்துக் கட்டடம் கட்டப்பட்டிருப்பதனால் தொழில் நுட்பக் கல்வித் துறையில் ஏற்படும் முன்னேற்றம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அந்தக் கட்டிடத்தைச் சென்று பார்த்துவிட்டு வருவார்களானால் அது தேவைதான் என்பதை உணர்வார்கள்.

திரு. சு. துரைசாமி : தொழில் நுட்பக் கல்வி இயக்குநர் கட்டடத்திற்கு மதிப்பீடு தயாரிப்பதற்கு முன்பே காண்டிராக்ட் விடப்பட்டுவிட்டதா? கட்டடம் கட்டுவதற்கு காண்டிராக்ட் விட்ட பிறகே மதிப்பீடு தயாரிக்கப் பட்டது என்பது உண்மையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : 1962-ம் ஆண்டு இந்தத் திட்டம் மேற்கொள்ளப்பட்டது. அப்போது 9 லட்சத்திற்கு மதிப்பிடப் பட்டது. பிறகு இந்தியப் போர் காரணமாக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு பிறகு 1963 ஜூலையில் மீண்டும் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது. அப்போது எல்லாப் பொருள்களுக்கும் இருக்கக்கூடிய விலைவாசிகளை எல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு மதிப்பீடு 9·90 லட்சத்திற்குப் போடப்பட்டது. அது 10 லட்சத்து 578 ரூபாய்க்கு முடிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இதற்கு முறை யான வகையிலேயே சாங்ஷன் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது முறைப் படியே ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, is it not a fact that the amount spent on the construction of this building is commensurate with the activities of the Director of Technical Education, especially as he is in charge of the Engineering College, Polytechnics and other technical institutes like the Industrial Technical Institute, etc. ? Is it also not a fact that it is not a waste to have spent so much of money on this building?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்த எண்ணத்தைத் தான் அரசு கொண்டிருக்கிறது. அந்தக் கட்டிடம் மிக நல்ல முறையில் கட்டப்பட்டு இருக்கிறது. இதில் எவ்வளவு சிக்கன முறைகளைக் கையாள முடியுமோ அவற்றைக் கையாண்டிருக்கிறார்கள். கலை வேலைப்பாடுகள் குறைவாகவே இருக்கின்றன. சன்னல்கள் கூட இரும்புத் துண்டுகளைக் கொண்டே போடப்பட்டு இருக்கின்றன. தனித் தாழ்வாரம் போட் டிருந்ததைக்கூட நீக்கியிருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாகத்தான் செலவு இந்த அளவோடு நின்றது.

திரு. எம். பூபதி : தொழில் நுட்பக் கல்வி இயக்குநர் கட்டடம் கட்டப் பட்டதோடு அங்குள்ள அலுவலர்களுக்கு வசிப்பதற்கும் கட்டடம் கட்டப் பட்டதா ? இல்லை யெனில் கட்ட ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அலுவலர்களுக்கு கட்டடம் கட்டப்படவில்லை. கெஸ்ட் ஹவுசுக்குக் கட்டடம் இருக்கிறது. மற்ற அலுவலர்களுக்கு கட்டடம் கட்டவில்லை. கட்டுகிற உத்தேசம் இப்போது இல்லை.

திரு. செஞ்சி வெ. முனுசாமி : தொழில் நுட்பக் கல்வி இயக்குநர் குறிப்பிட்ட நாஷனல் கம்பெனிக்கே காண்டிராக்ட் விடுகிறார் என்ற புகார் கவனிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: புகார் எந்த அளவில் இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. டெண்டர்கள் கோரப்படுகின்றன. அதுவு ர 3 சீப் என்ஜினியர்கள் இருந்து பரிசீலித்து டெண்டர் பேரில் அனுமதிக்கப்படுகிறது.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : நாட்டில் பொருளாதார நெருக்கடி இருக்கிற காலத்தில், பலன் தரும் திட்டங்களுக்குப் பணம் தேவைப்படும் இந்தக் காலத்தில், இது போன்ற ஆடம்பரமான கட்டடங்களைக் கட்டுவது தவிர்க்கப்படும் என்கிற கொள்கை ரீதியில் இந்த அரசாங்கம் முடிவு எடுக்குமா ?

1968 மார்ச் 18]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தேவையான கட்டடம் என்ற முறையில்தான் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இப்போதே கூட கல்வி இயக்குநர் அலுவலகத்திற்குச் சென்று பார்த்தால் தெரியும். தாழ்வாரத்தில் பலர் உட்கார்ந்து வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். 1921, 22-ம் ஆண்டு தேவையை ஒட்டி முன்பு கட்டப்பட்ட கட்டடம் தான். முன்பு 30 ஆயிரம் பேர் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. பரிட்சை எழுதினார்கள் என்றால் இப்போது இரண்டு லட்சத்து இருபதாயிரம் பேர் பரிட்சை எழுதுகிறார்கள். அலுவலர்களுக்குப் போதுமான இடம் இருந்தால்தான் செயல்முறை நன்றாக அமையும். ஆகவே, இந்தக் கட்டடம் தேவையை ஒட்டிக் கட்டப்பட்டதே தவிர ஆடம்பரமான முறையில் அல்ல.

திரு. மு. ச. சிவசாமி : தொழில் நுட்பக் கல்வி இயக்குநர் கட்டடத்தைக் கட்டுவதற்குக் காண்டிராக்ட் எடுத்தவர் யார்? கூடுதல் தொகைக்கு யார் ஒப்புதல் கொடுத்தார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: அதைக் கட்டியவர் யார் என்கிற விவரம் இல்லை. நான் முதலில் குறிப்பிட்டதுபோல் 9.90 லட்சத்திற்கு மதிப்பீடு தரப்பட்டது. 10 லட்சத்து 578 ரூபாய் அதைப் பூர்த்தி செய்வதற்கு ஆயிற்று. எப்போதுமே ஒரு திட்டத்திற்கு எஸ்டிமேட் தயாரித்தால் அந்தத் திட்டம் அதற்குள் முடியும் என்கிறது இல்லை. கொஞ்சம் கூடவும் போகும். கொஞ்சம் குறைந்தாலும் குறையும். போட்ட மதிப்பீட்டிற்கு 25 சதவீதத்துக்கு மேல் போகக் கூடாது. இதில் 10,578 ரூபாய்தான் அதிகமாக ஆகியிருக்கிறது. இதைச் சாங்ஷன் செய்வதற்கு டி.டி.இ. அவர்களுக்கே அதிகாரம் இருக்கிறது. அந்தச் செலவும் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

தொழிற்பேட்டைகள்

* 240 வினா.—**திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்:** மாண்புமிகு கல்வி—தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) மதுரை மாவட்டத்தில் கப்பலூர் அருகே ஆரம்பிக்கவிருக்கும் தொழிற்பேட்டை எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்?

(இ) இதற்காக மொத்தம் எத்தனை ஏக்கர் நிலங்கள் அரசினால் வாங்கப்பட்டிருக்கின்றது?

(உ) இந்தத் தொழிற்பேட்டையில் கனரக இயந்திரங்கள் செய்யப்படுமா?

(எ) இதற்காக எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) கப்பலூரருகில் சுமார் 514 ஏக்கர் நிலத்தில் தொழிற்பேட்டை ஏற்படுத்த ஏற்கனவே ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டு நில ஆர்ஜிதத்திற்காக 16.27 இலட்சம் ரூபாய்களும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. வேண்டிய நில உரிமை பெற்று, மனைப் பிரிவு முடிந்தவுடன் தொழிற்பேட்டை ஆரம்பிக்கப்படும்.

(இ) இதுவரை சுமார் 329 ஏக்கராக்கள் உரிமை பெறப்பட்டுள்ளது.

(உ) இத் தொழிற்பேட்டையில் கனரக இயந்திரங்கள் உற்பத்தி செய்யும் யோசனை ஒன்றும் இப்போது இல்லை.

(எ) வினாவுக்கு இடமில்லை.

திரு. என். எஸ் வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தொழிற்பேட்டையை அரசாங்கம் இப்போது ஆரம்பிக்காது ஒத்தி வைக்க இருப்பதாக பேசப்பட்டு வருகிறதே, அப்படி ஒத்தி வைக்காது இதைத் துரிதமாக எடுத்து நிறைவேற்ற என்ன செய்ய இருக்கிறார்கள்? வாங்கப்பட்ட நிலம் கூட விவசாயம் செய்வதற்குக் குத்தகைக்கு விடப்பட்டதாக சொல்லப்படுவது உண்மையா? தொழிற்பேட்டை துவங்கப்படும்போது எலெக்ட்ரானிகல் தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்த உத்தேசிக்கப்படுமா?